



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
Dr. Matthias Freise (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Freise,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Integrationsmodul II Politik und Recht (Gruppe 1).

Der Wert 1 kennzeichnet eine negative Rückmeldung der Studierenden, der Wert 7 lässt auf eine positive Einschätzung schließen.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Evaluationskoordinatorin Janina Obermeyer
Tel.: 83 - 22 333
e-mail: janina.obermeyer@uni-muenster.de

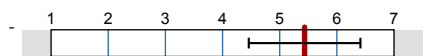


Dr. Matthias Freise

Integrationsmodul II Politik und Recht (Gruppe 1) (032050)
Erfasste Fragebögen = 15

Globalwerte

Dozent und Didaktik



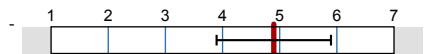
mw=5,4
s=1

Diskussion im Seminar



mw=5,4
s=0,9

Basistexte



mw=4,9
s=1

Seminarmaterialien

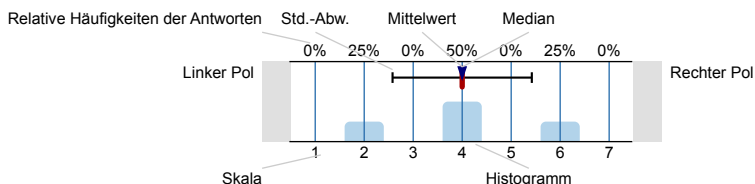


mw=4,9
s=1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

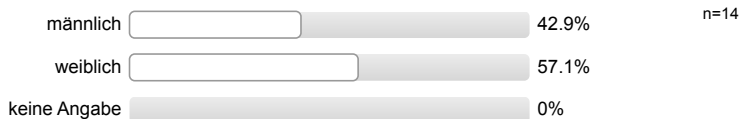
Legende

Frage



Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Bitte kreuzen Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

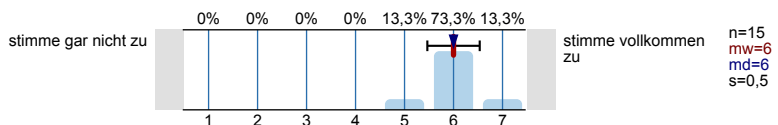
968 - 968 100% n=15

Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

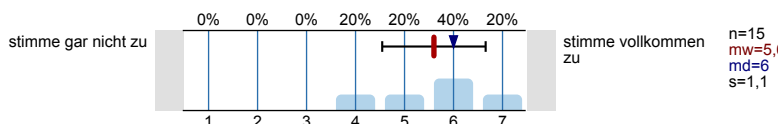
82 - 82 100% n=15

Dozent und Didaktik

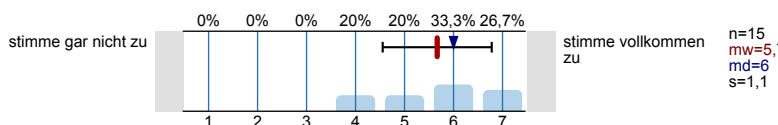
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



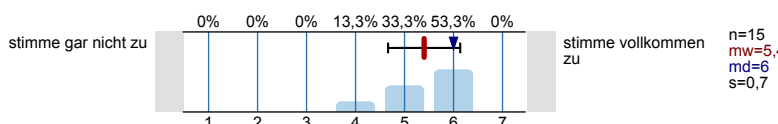
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



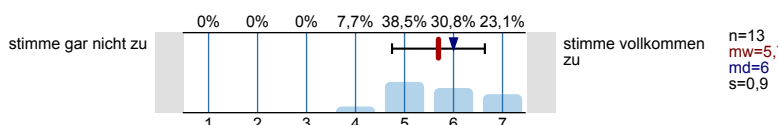
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



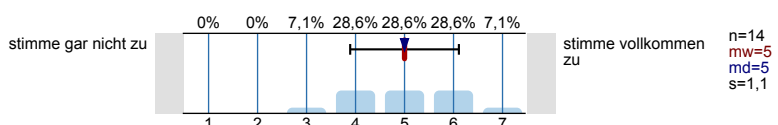
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



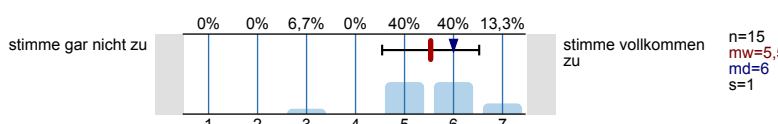
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



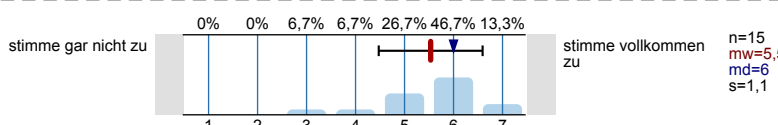
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



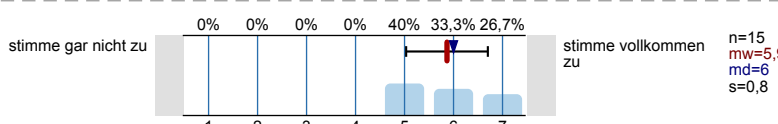
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



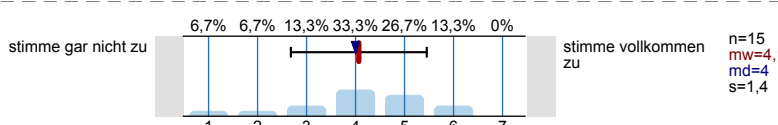
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



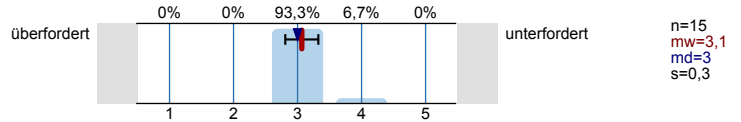
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



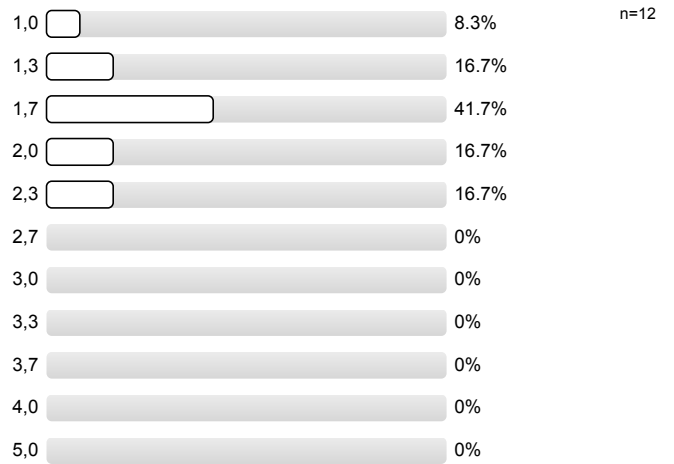
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

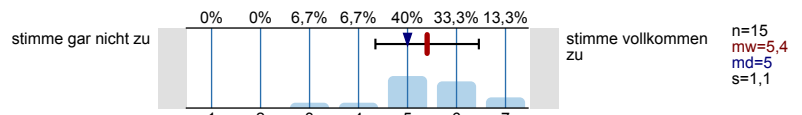


Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

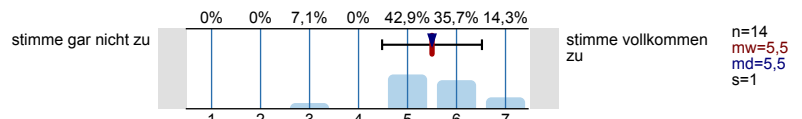


Diskussion im Seminar

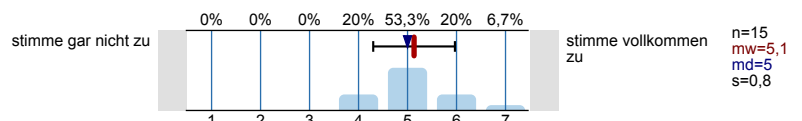
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.



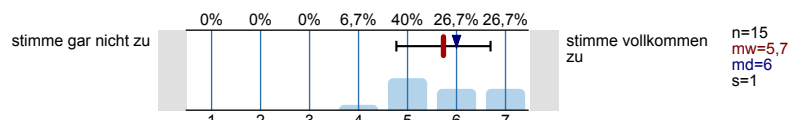
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.



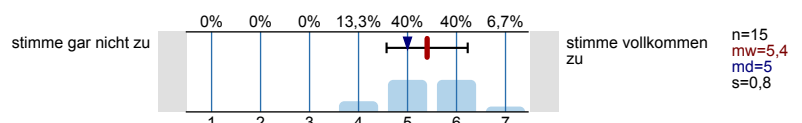
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.



Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.

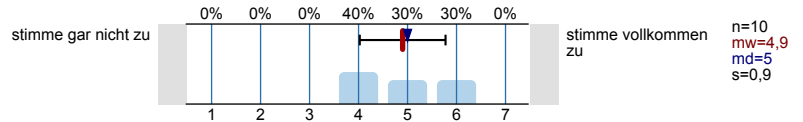


Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.

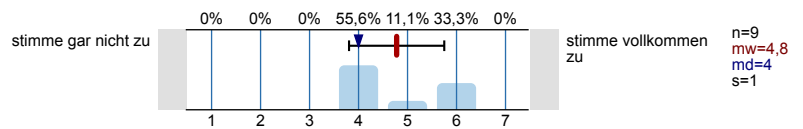


Basistexte

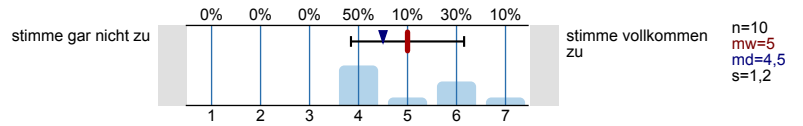
Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.



Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.

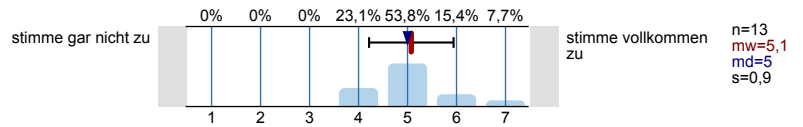


Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.

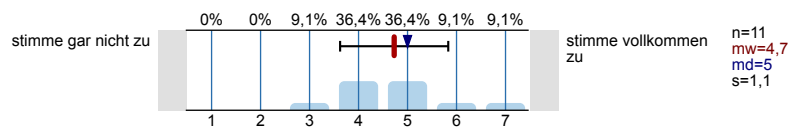


Seminarmaterialien

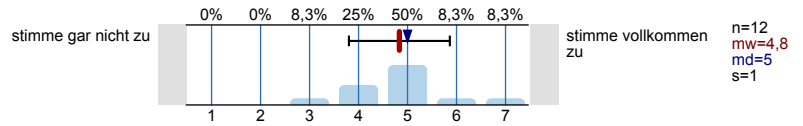
Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



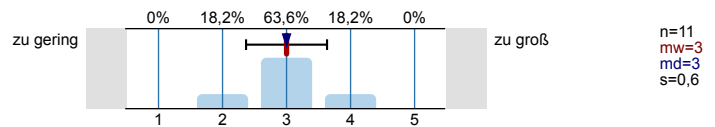
Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Matthias Freise**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Integrationsmodul II Politik und Recht (Gruppe 1)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Dozent und Didaktik

Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=6,0	md=6,0	s=0,5
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,6	md=6,0	s=1,1
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,7	md=6,0	s=1,1
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,4	md=6,0	s=0,7
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=13	mw=5,7	md=6,0	s=0,9
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=5,0	md=5,0	s=1,1
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,5	md=6,0	s=1,0
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,5	md=6,0	s=1,1
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,9	md=6,0	s=0,8
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=4,1	md=4,0	s=1,4
Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...	überfordert									unterfordert	n=15	mw=3,1	md=3,0	s=0,3

Diskussion im Seminar

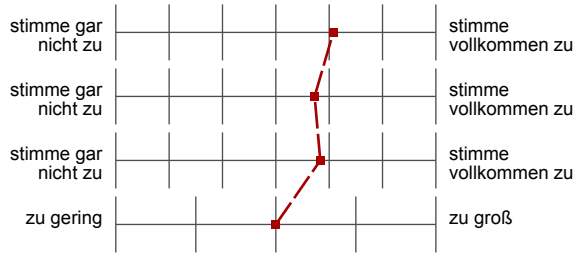
Für meinen differenzierten Umgang mit dem Thema fanden ausreichend Diskussionen statt.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,4	md=5,0	s=1,1
In den Diskussionen wurde mein Verständnis der Inhalte vertieft.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=14	mw=5,5	md=5,5	s=1,0
Bei Unklarheiten haben mir die Erläuterungen des/der Lehrenden geholfen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,1	md=5,0	s=0,8
Die Diskussionen in der Veranstaltung erschienen mir produktiv.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,7	md=6,0	s=1,0
Die Diskussionen regten mich zur kritischen Auseinandersetzung mit dem Thema an.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=15	mw=5,4	md=5,0	s=0,8

Basistexte

Ich konnte die zu bearbeitenden Texte inhaltlich gut verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=4,9	md=5,0	s=0,9
Die Basistexte haben mir geholfen die behandelten Themen besser zu verstehen.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=9	mw=4,8	md=4,0	s=1,0
Bei Unklarheiten haben Erläuterungen des/der Lehrenden mein Verständnis der Texte gefördert.	stimme gar nicht zu									stimme vollkommen zu	n=10	mw=5,0	md=4,5	s=1,2

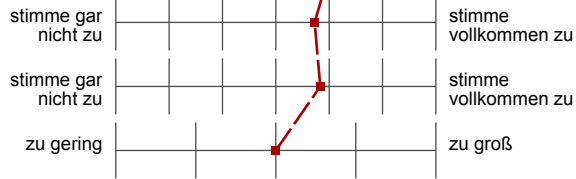
Seminarmaterialien

Die vom Lehrenden eingesetzten Medien halfen mir beim Verstehen der vermittelten Inhalte.



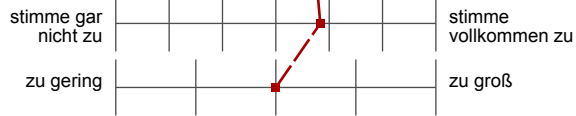
n=13 mw=5,1 md=5,0 s=0,9

Die zusätzlich bereitgestellten Materialien haben mich beim Lernen unterstützt.



n=11 mw=4,7 md=5,0 s=1,1

Die Qualität der zusätzlichen Materialien war gut.



n=12 mw=4,8 md=5,0 s=1,0

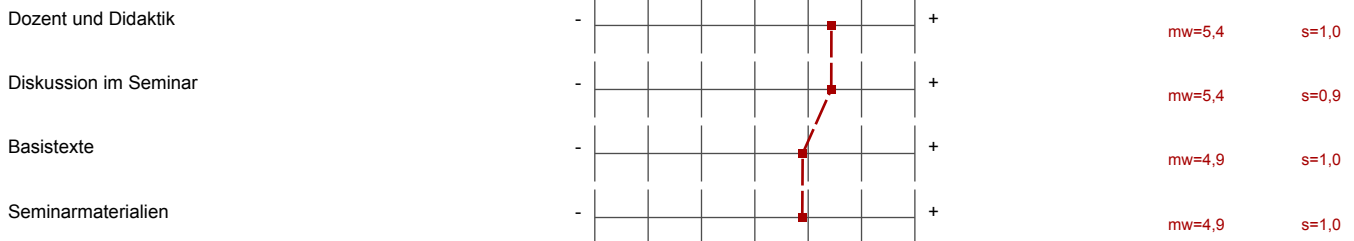
Ich fand die Menge des Materials, das in der Veranstaltung zur Verfügung gestellt wurde, war...



n=11 mw=3,0 md=3,0 s=0,6

Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 06 Teilbereich Politikwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Dr. Matthias Freise
 Titel der Lehrveranstaltung: Integrationsmodul II Politik und Recht (Gruppe 1)
 (Name der Umfrage)

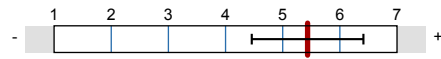


Präsentationsvorlage

Integrationsmodul II Politik und Recht (Gruppe 1)

Dr. Matthias Freise
Erfasste Fragebögen = 15

Dozent und Didaktik



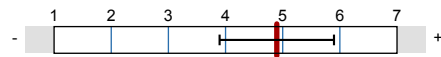
mw=5,4

Diskussion im Seminar



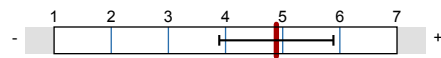
mw=5,4

Basistexte



mw=4,9

Seminarmaterialien



mw=4,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik) (Hinweis: Schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Die/der Lehrende erhält Ihren handschriftlichen Kommentar als Bildausschnitt.)

Ich würde empfehlen, die Hausarbeit nicht mitten im Semester schreiben zu lassen. Für die meisten Studierenden unseres Studiengangs ist der wöchentliche Workload bereits ohne die zusätzliche Belastung sehr hoch.

Es wäre gut gewesen, wenn man vor der Wahl des jeweiligen Moduls geklärt hätte, welche Leistungen zu wann zu erbringen sind, um besser das Semester planen zu können. Ansonsten halte ich das I-Modul und seinen interdisziplinären Ansatz für sinnvoll.

- Der Abgabetermin der Hausarbeit lag ungünstig. Insb. seit der Einführung des BA ist es sinnvoller HA in der vorlesungsfreien Zeit zu schreiben.
- Zumindest für die Referate hätte ich mir gewünscht, dass der Bezug der Disziplinen aufeinander stärker gewesen wäre.

Das Integrationsmodul ist nach meiner Ansicht eines der wichtigsten und interessantesten Fächer des Studiums, weil es effektiv die beiden auf dem ersten Blick unterschiedlichen Fächer gut verbindet. Das Thema dieser Veranstaltung ^{war} sehr gut gewählt für diesen Zweck und ^{war} sehr interessant.

Keinerlei Beanstandungen, gut auch die Aufteilung für Referate & die gewählten Themen

- beide Integrationsmodelle hätten im Modus angeglichen werden sollen (Seminarabgabe, Referatverteilung)
- Bewertung des Vortrags der Referate zu differenzieren innerhalb einer Gruppe ist problematisch, da ja auch die verschiedenen Arbeitshilfen bei der Referatvorbereitung nicht beurteilt werden.
- Modul insgesamt sinnvoll, vielleicht sollte es nur über den Referatstaus hinaus gehen

Im Endeffekt erfolgt keine wirkliche Anknüpfung beider Disziplinen, da jedes Teilnehmer ein Thema nur aus einem Blickwinkel betrachtet.

- negativ: Die Zeit für die Abgabe der Hausarbeit hätte mit der der anderen Integrationsmodelle abgestimmt werden sollen. Referate teilweise zu lang (45 min. wäre ausreichend gewesen)
- positiv: Zielsetzung der Seminar wurde erreicht; ohne die Überwicklung wäre der Studiengang P+R ~~zu~~ vitallos.

- Meiner Meinung nach ist es nicht sinnvoll Hausarbeiten während des Semesters zu schreiben.
- Die Referatsthemen haben sich wieder öfters überschritten.
- Beide Lehrende haben auffällig oft ihr Handy in der Hand gehabt. \Rightarrow dennoch hat mir die Veranstaltung gefallen.

Es wäre wünschenswert gewesen, früher auf die frühere Abgabetermin hinzudeuten, da die Anfertigung einer Hausarbeit neben dem üblichen Semesterpensum eine deutliche Mehrbelastung darstellt.

Bezüglich der Verknüpfungspunkte zwischen Politik- und Rechtswissenschaft werden die Perspektiven eher nebensächlich gestellt als Verbund, das auch andere Konzeption der Hausarbeiten liegt.

Anfer sich ist die Veranstaltung sehr sinnvoll. Leider gibt es vor allem in der Einführungsveranstaltung viele Wiederholungen aus den Veranstaltungen Staatsorgane und "Europäische Integration". Im nächsten Semester wäre ein anderes Themen-schwerpunkt (gerne trotzdem im Zsh mit der EU) wünschenswert. Die frühe Furt der Hausarbeit setzt die Studierenden im Semester ziemlich unter Druck. ~~Das~~ Dafür sind die Referate tatsächlich deutlich souveräner als in anderen Seminaren. Ein Kompromiss wäre nett, dass bis zum Seminar eine erste Fassung eingereicht werden muss, formale Verbesserungen aber danach noch möglich sind.

- Ein MA hatte ich für sehr sinnvoll, um die Lücke zwischen den Disziplinen zu schließen; gerade auch vor dem Hintergrund, wie Sie die Verknüpfung nach den Referaten deutlich machen. In den Referaten kam dies auch gut an, jedoch hätte ich mir anstatt einer Aneinanderreihung der Referate noch etwas mehr Input von innen gewünscht; zB in Form kleinerer Anmerkungen während der Referate.

Die Themenauswahl hat mir gut gefallen. Mir hat ein wenig der praktische Bezug gefehlt (vor allem im ~~zB~~ Vergleich zum Integmodul I).

Grundsätzlich war das Seminar sehr informativ, allerdings hätte mir ein größerer Themenbereich in Bezug auf das gesamte Seminar gefallen. Der Vortrag von Dissertion ist halt nur ein spezieller Bereich